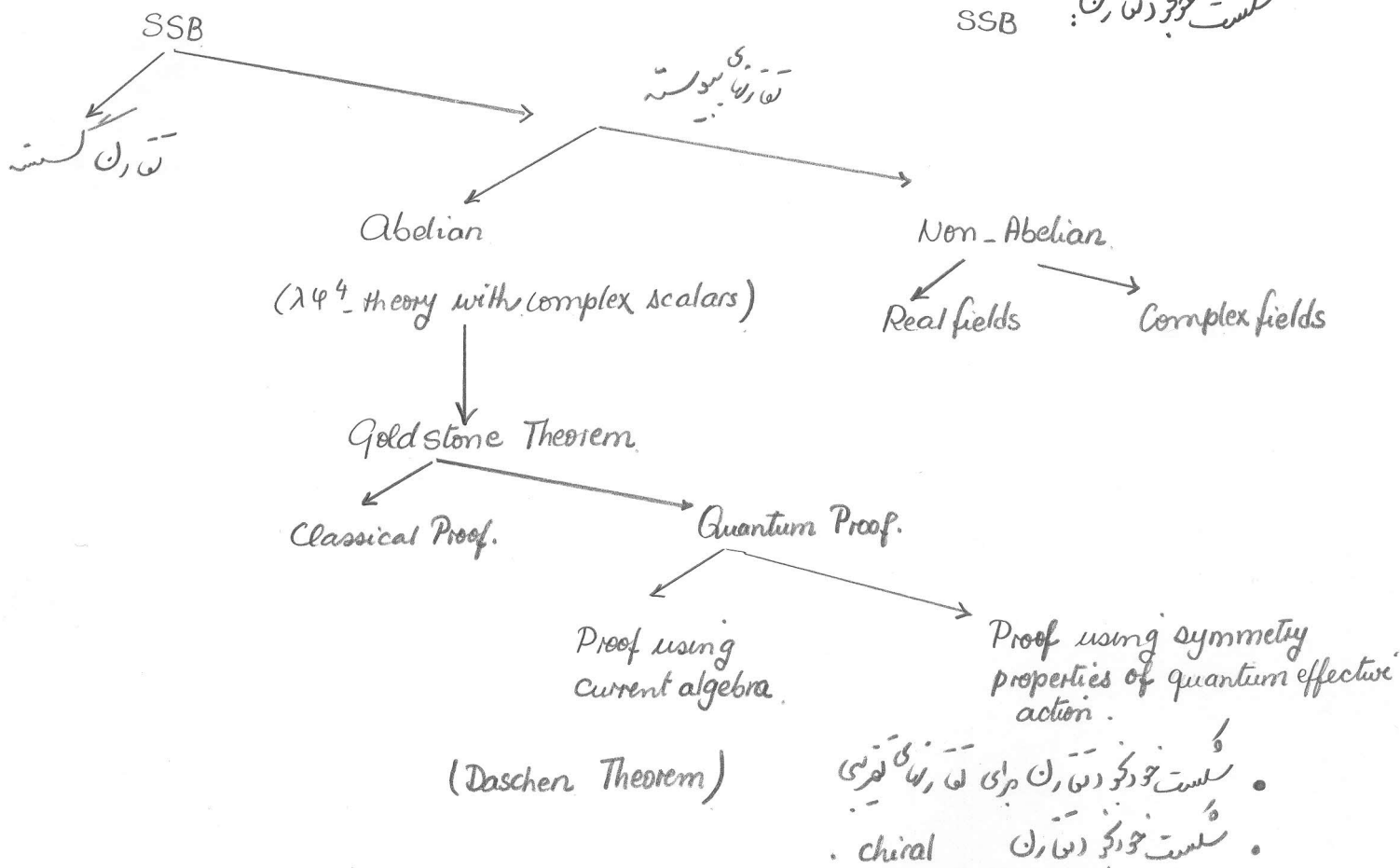


شکست خود خودی: SSB



شکست خود خودی (نشان پیوسته): فرض کنید که انرژی یک تئوری تحت یک تبدیل پیوسته متغیر باشد و حالت پایه تئوری تحت این متغیر نامدار باقی ماند - در این صورت می توانیم نشان بدهیم که شکست خود خودی رخ داده است.

مثال:

$$L = (\partial_\mu \varphi)^* \partial^\mu \varphi - m^2 \varphi^* \varphi - \frac{\lambda}{4!} (\varphi^* \varphi)^2$$

$$= (\partial_\mu \varphi^*) \partial^\mu \varphi - V(\varphi, \varphi^*) \quad ; \quad V(\varphi, \varphi^*) = m^2 \varphi^* \varphi + \frac{\lambda}{4} (\varphi^* \varphi)^2$$

Global U(1) - Transformation:

$$\varphi \rightarrow e^{i\alpha} \varphi \quad \varphi^* \rightarrow e^{-i\alpha} \varphi^* \quad \alpha \text{ حقیقی}$$

$$\delta L = 0$$

Ground State:

$$\frac{\partial V}{\partial \varphi} = m^2 \varphi^* + \frac{\lambda}{2} (\varphi^* \varphi) \varphi^* = 0$$

$$\varphi^* = 0$$

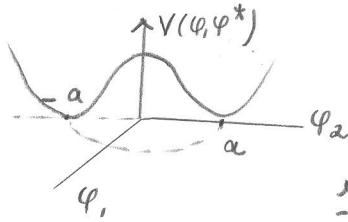
$$m^2 + \frac{\lambda}{2} (\varphi^* \varphi) = 0 \rightarrow \varphi^* \varphi = |\varphi|^2 = \frac{-2m^2}{\lambda} \rightarrow |\varphi| = \pm \sqrt{\frac{-2m^2}{\lambda}} = \pm a$$

for $m^2 > 0$ برای غیر قابل قبول
for $m^2 < 0$ وجود دارد a

for $m^2 > 0$ $\varphi^* = 0 \rightarrow \text{min of } V(\varphi, \varphi^*)$

Classic: $\rightarrow m^2 < 0$ $\varphi^* = 0$ max $\rightarrow |\varphi|^2 = a^2$ $|\varphi| = \pm a$ (min)

\rightarrow QFT: $|\langle 0 | \varphi | 0 \rangle|^2 = a^2$



در واقع نهایت min یک وجود دارد. باید $U(1)$ هم تبدیل می شوند.
 min for $|\varphi| = a$. می توانیم φ را اول به از این min ها لطیفیم، برای این باید
 یکی از min ها را انتخاب کنیم، این همان نسبت خود بخود رفتار است.

$\varphi = \rho(x) e^{i\theta(x)}$ $\rho(x), \theta(x)$ یونانی اسکالر حقیقی

min انتخابی ما: $\langle 0 | \rho(x) | 0 \rangle = a$

$\langle 0 | \theta(x) | 0 \rangle = 0$

شرط: $\rho'(x) = \rho(x) - a \rightarrow \langle 0 | \rho'(x) | 0 \rangle = 0$

$\langle 0 | \theta(x) | 0 \rangle = 0$

$\varphi(x) = (\rho' + a) e^{i\theta(x)}$

$\varphi^* \varphi = (\rho' + a)^2$ $V(\varphi, \varphi^*) = m^2 (\varphi^* \varphi) + \frac{1}{4} (\varphi^* \varphi)^2$
 $= \frac{1}{4} [(\rho' + a)^2 - a^2]^2 - \frac{1}{4} a^4$

$\mathcal{L} = (\partial_\mu \rho') (\partial^\mu \rho') + (\rho' + a)^2 \partial_\mu \theta \partial^\mu \theta - \frac{1}{4} ((\rho' + a)^2 - a^2)^2 - \frac{1}{4} a^4$

a) ρ' has a mass term $\frac{1}{2} m_{\rho'}^2 \rho'^2 = a^2 \lambda \rho'^2 \rightarrow m_{\rho'}^2 = 2\lambda a^2 > 0$

b) $\theta(x)$ is massless

c) The original global $U(1)$ symmetry is not exhibited in $\mathcal{L}(\rho', \theta)$

* As a result of SSB \rightarrow Instead of 2 massless fields (φ, φ^*) or (φ_1, φ_2) in

we obtain: $\rho'(x)$ massive $\varphi = \varphi_1 + i\varphi_2$
 $\varphi^* = \varphi_1 - i\varphi_2$

$\theta(x)$ massless (Goldstone mode)

We say: $\theta(x)$ parameterizes the "flat" direction.

سوال: وقتی در حالت کلاسیک، تارک G به صورت خود خود شکسته شود، میزبانند کلاسیک این شکسته تارک می شود؟

$G = SO(3)$ (Non-Abelian دوران سه بعدی) $SO(3) \cong SU(2)$

$\vec{\varphi} = (\varphi_1, \varphi_2, \varphi_3)$

$L = \frac{1}{2} (\partial_\mu \vec{\varphi}) \cdot \partial^\mu \vec{\varphi} - \frac{m^2}{2} \vec{\varphi} \cdot \vec{\varphi} - \frac{\lambda}{4} (\vec{\varphi} \cdot \vec{\varphi})^2$

$\vec{\varphi} \rightarrow e^{i T_k \alpha_k} \vec{\varphi} \quad \varphi_i \rightarrow (e^{i T_k \alpha_k})_{ij} \varphi_j = \varphi_i'$

T_k are a set of matrices obeying the Lie algebra of the group.

$k = 1, 2, 3$ = تعدادی از مولدهای لی

$\delta \varphi_i = i \alpha_k (T_k)_{ij} \varphi_j = i \epsilon_{ijk} \alpha_k \varphi_j$

$\delta L = 0 \quad \delta (\partial_\mu \varphi_i \partial^\mu \varphi_i) = \partial_\mu \delta \varphi_i \partial^\mu \varphi_i + \partial_\mu \varphi_i \partial^\mu \delta \varphi_i = 2 \partial^\mu \varphi_i \partial_\mu \delta \varphi_i = 2 i \epsilon_{ijk} \partial^\mu \varphi_i \partial_\mu \varphi_j \alpha_k = 0$

$\delta (\vec{\varphi} \cdot \vec{\varphi}) = 2 \varphi_i \delta \varphi_i = 2 i \epsilon_{ijk} \alpha_k \varphi_i \varphi_j = 0$

$\delta L = 0$

Min of the potential: $V(\vec{\varphi}) = \frac{m^2}{2} \vec{\varphi} \cdot \vec{\varphi} + \frac{\lambda}{4} (\vec{\varphi} \cdot \vec{\varphi})^2$

$\frac{\partial V(\vec{\varphi})}{\partial \varphi_i} = 0 \rightarrow m^2 > 0 \quad \varphi_i = 0 \text{ min}$

$m^2 < 0 \quad \varphi_i = 0 \text{ (max)} \quad \& \quad |\vec{\varphi}_0| = a = \sqrt{\frac{-m^2}{\lambda}}$

$V(\vec{\varphi})$ min غیر صفر برای تانسیل $\lambda > 0, m^2 < 0$

این بار $|\vec{\varphi}_0| = a$ ، انتخابی انتخاب می کنیم که $\vec{\varphi}_0$ مثل جهت ۳ باشد. با این فرض جهت خاص انتخاب شده است، این یعنی شکسته خود خود تارک است.

$\vec{\varphi}_0 = (0, 0, a)$ as the flat direction.

وقتی $\vec{\varphi}_0$ جهت خاص انتخاب شود (شکسته تارک)، قطب تارک در آن جهت ۳ دارد و باقی می ماند.

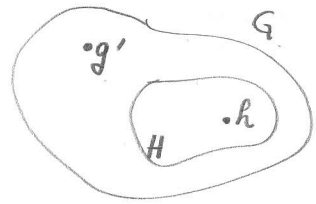
$T_k \rightarrow \hat{e}_k$ مولد دوران در جهت \hat{e}_k

$\vec{\varphi}_0$ is not invariant under full group $SO(3) = G$

$$U(h) = e^{i\alpha_3 T_3}$$

$$\exists g' \in G/H \quad U(g') \vec{\varphi}_0 = \vec{\varphi}'_0 \neq \vec{\varphi}_0$$

$$\exists h \in H \quad U(h) \vec{\varphi}_0 = \vec{\varphi}'_0 = \vec{\varphi}_0$$



$$\forall (\vec{\varphi}'_0 = U(g) \vec{\varphi}_0) = V(\vec{\varphi}_0) \quad g \in G$$

و این به این معنی است که خودمانی نیست، که اگر می‌تواند در آن حول نقطه‌هاست (در اینجا فرض کرده‌ام که $\vec{\varphi}_0$ در جهت ۳ است و به این ترتیب $\vec{\varphi}_0$ فقط یک جهت دارد اما $\vec{\varphi}_0$ در جهت ۱ و ۲ است و به این ترتیب H یک مولد دارد.)

$$\mathcal{L} = \partial_\mu \vec{\varphi} \cdot \partial^\mu \vec{\varphi} - V(\vec{\varphi})$$

$$V(\vec{\varphi}) = \frac{1}{2} m^2 \vec{\varphi} \cdot \vec{\varphi} + \frac{\lambda}{4} (\vec{\varphi} \cdot \vec{\varphi})^2$$

$$\vec{\varphi} = (\varphi_1, \varphi_2, \varphi_3) \quad \vec{\varphi}_0 = (0, 0, a)$$

Def: $\vec{\chi} = \vec{\varphi} - \vec{\varphi}_0 = (\varphi_1, \varphi_2, \varphi_3 - a) = (\chi_1, \chi_2, \chi_3)$

i.e. $\chi_1 = \varphi_1, \chi_2 = \varphi_2, \chi_3 = \varphi_3 - a$ or $\varphi_3 = \chi_3 + a$

$$V = a^2 \lambda \chi_3^2 + a \lambda \chi_3 (\chi_1^2 + \chi_2^2 + \chi_3^2) + \frac{\lambda}{4} (\chi_1^2 + \chi_2^2 + \chi_3^2)^2 - \frac{\lambda a^4}{4}$$

$$\nearrow a = -\frac{m^2}{\lambda}$$

$$\rightarrow \chi_3 \text{ is a massive scalar field: } \frac{1}{2} m_{\chi_3}^2 \chi_3^2 = a^2 \lambda \chi_3^2$$

$$\begin{cases} m_{\chi_3}^2 = 2a^2 \lambda \rightarrow \\ m_{\chi_1} = m_{\chi_2} = 0 \text{ Goldstone mode.} \end{cases}$$

- $(\varphi_1, \varphi_2, \varphi_3)$ قبل از شکست تقارن
 - $(\varphi_1, \varphi_2, \chi_3)$ بعد از شکست خودکوانتوم
- $\underbrace{\varphi_1, \varphi_2}_{\text{massless}} \quad \underbrace{\chi_3}_{\text{massive}}$

$$\dim G - \dim H = \dim G/H = (\text{تعداد میدان‌های گلدستون}) = (\text{تعداد میدان‌های کلاسیک})$$

Classical Proof of Goldstone Theorem:

$$V(\vec{\varphi}) = \frac{1}{2} m^2 \vec{\varphi} \cdot \vec{\varphi} + \frac{\lambda}{4} (\vec{\varphi} \cdot \vec{\varphi})^2$$

فرض: $\vec{\varphi}_0$ مینیمم V است.

$$\vec{\varphi} - \vec{\varphi}_0 = \vec{\chi} \text{ or } \vec{\varphi} = \vec{\chi} + \vec{\varphi}_0 \quad (\text{نقطه حول } \vec{\varphi}_0 \text{ بکار می‌بریم})$$

فرض: $\frac{\partial V}{\partial \varphi_i} \Big|_{\vec{\varphi}_0} = 0$

$$V(\vec{\varphi}) = V(\vec{\varphi}_0 + \vec{\chi}) = V(\vec{\varphi}_0) + \chi_i \frac{\partial V}{\partial \varphi_i} \Big|_{\vec{\varphi}_0} + \frac{1}{2} \chi_i \chi_j \frac{\partial^2 V}{\partial \varphi_i \partial \varphi_j} \Big|_{\vec{\varphi}_0} + \dots$$

نقطه فرض $\vec{\varphi}_0$ مینیمم V است.

$$M_{ij} = \left(\frac{\partial^2 V}{\partial \varphi_i \partial \varphi_j} \right)_{\vec{\varphi}_0} \geq 0 \quad \text{از آنجا که } \vec{\varphi}_0 \text{ مینیمم } V \text{ است}$$

ایده: اگر میدان چندعضو از اعضا را تغییر می‌دهیم، آنوقت می‌توان تعداد مد‌ها (Goldstone modes) را تعیین کرد.
 در این باره می‌توانیم به این سوال یا ادوار می‌نویسیم:

$$a) \quad \vec{\varphi}' = U(g) \vec{\varphi}_0 = \vec{\varphi}_0 + \delta \vec{\varphi}_0 \quad \left\{ \begin{array}{l} g \in H \quad \delta \vec{\varphi}_0 = 0 \\ g \in G/H \quad \delta \vec{\varphi}_0 \neq 0 \end{array} \right.$$

$$b) \quad V(\vec{\varphi}' = U(g) \vec{\varphi}_0) = V(\vec{\varphi}_0) \quad \forall g \in G.$$

$$V(\vec{\varphi}_0) = V(\vec{\varphi}' = \vec{\varphi}_0 + \delta \vec{\varphi}_0) = V(\vec{\varphi}_0) + (\delta \vec{\varphi}_0)_i \left. \frac{\partial V}{\partial \varphi_i} \right|_{\vec{\varphi}_0} + \frac{1}{2!} \left. \frac{\partial^2 V}{\partial \varphi_i \partial \varphi_j} \right|_{\vec{\varphi}_0} \delta \varphi_i^{(0)} \delta \varphi_j^{(0)} + \dots$$

$= 0, \vec{\varphi}_0 \text{ is min of } V$

$$\left. \frac{\partial^2 V}{\partial \varphi_i \partial \varphi_j} \right|_{\vec{\varphi}_0} \delta \varphi_i^{(0)} \delta \varphi_j^{(0)} = 0 \rightarrow \left\{ \begin{array}{l} g \in H \quad \delta \varphi_i^{(0)} = 0 \\ g \in G/H \quad \delta \varphi_i^{(0)} \neq 0 \rightarrow \left. \frac{\partial^2 V}{\partial \varphi_i \partial \varphi_j} \right|_{\vec{\varphi}_0} = 0 \end{array} \right.$$

به این ترتیب $\dim G/H = \dim \text{تعداد مد‌ها}$ (و نیز تعداد این مد‌ها) = تعداد مد‌ها (Goldstone modes).

حالت‌های خاص: (۱) وقتی تقارن اصلاً بصورت خود بخود شکسته نشده باشد. در این صورت فقط یک خلاء برای ما می‌تواند داشته باشد.

$\rightarrow G = H$ در همان همگت عمل کرده G نادرده می‌ماند.

$\dim G/H = 0$ مد‌ها (Goldstone modes) نداریم.

(۲) اگر خلاء بصورتی انتخاب شده باشد که هیچ جهت تقارن خلاء را حفظ نکند. $H = \phi$

$G/H = G$ در این صورت به تعداد مولدهای G مد‌ها (Goldstone modes) داریم.

مثال: شمارش تعداد مولدهای G/H در تقارن خلاء را می‌کنند (تعداد مد‌ها (Goldstone modes)).

$$G \rightarrow H \quad O(N) \rightarrow O(N-1)$$

$$O(3) \rightarrow O(2) \quad \frac{N(N-1)}{2} \rightarrow \frac{(N-1)(N-2)}{2}$$

$$\dim G/H = \frac{1}{2} N(N-1) - \frac{1}{2} (N-1)(N-2) = \frac{1}{2} (N-1) (N - N + 2) = N-1$$

$= 3-1 = 2$ (we have 2 Goldstone modes)

$N=3$

Quantum Proof of the Goldstone Theorem:

سوال: چرا در لگجیات کوانتومی می توانیم ذرات از جمله هم درهای Goldstone را تولید دهیم.
 آیا با در نظر گرفتن لگجیات کوانتومی مدهای Goldstone همچنان بدون هم باقی می ماند؟
 برای پاسخ این سوال باید بدانیم چه نوع تارهایی از لگجیات طلاک (یا تارهای طلاک) به لگجیات کوانتومی منتقل می شوند؟
 (→ Weinberg)

یادآوری: ۰ یادآوری کنیم که لگجیات کوانتومی تابع $\langle \varphi \rangle$ است
 که در آن φ لگجیات کلاسیک را لینده می کند. برای بدست آوردن لگجیات کوانتومی، میدان φ را حول φ_0 بسط می دهیم. (رجوع شود به بحث انتقال سیمه و تلفظ لگجیات کوانتومی $\Gamma[\varphi_0]$)
 تبدیل زیر را در نظر بگیرید:

$$\chi^n(x) \rightarrow \chi^n(x) + \epsilon F^n[x; \chi] \quad (*)$$

- (a) لگجیات تحت تبدیل * نادرده است.
 (b) measure انتقال سیمه است.

تبدیل نادرده است.

نکته: فرض دوم فرض مهم است زیرا در صورت نادرده بودن measure می توان نشان داد که امکان ظاهر شدن Fujikawa برای بدست آوردن axial anomaly وجود دارد (به روش quantum anomaly وجود دارد)

در حال این که لگجیات کوانتومی هم تحت تبدیل (*) نادرده باشد باید $\delta_\epsilon \mathcal{Z}[\vec{J}] = 0$ باشد.

$$\mathcal{Z}[\vec{J}] = \int \mathcal{D}\chi \exp(iS[\chi] + i \int \chi^n \vec{J}_n)$$

$$\delta_\epsilon S = 0 \rightarrow \delta_\epsilon \mathcal{Z} = \int \mathcal{D}\chi \left(\underbrace{i \delta_\epsilon S}_{=0} + i \int \delta_\epsilon \chi^n \vec{J}_n \right) e^{iS[\chi] + i \int \chi^n \vec{J}_n} = 0$$

$$0 = \int d^4x \vec{J}_n \langle \delta_\epsilon \chi^n \rangle = \int d^4x \vec{J}_n \delta_\epsilon \langle \chi^n \rangle$$

$$= \epsilon \int d^4x \vec{J}_n \langle F^n[x; \chi] \rangle$$

$$0 = \epsilon \int d^4x \frac{\delta \Gamma[\chi]}{\delta \chi^n(x)} \Big|_{\langle \chi \rangle} \langle F^n[x; \chi] \rangle$$

$$0 = \epsilon \delta_\epsilon \Gamma[\langle \chi \rangle]$$

نسخه: در این مرتبه به این نتیجه رسیدیم که: $S[X]$ تحت تبدیل $\Gamma[\langle X \rangle_J]$ (نسخه کوانتومی) تحت تبدیل $X \rightarrow X + \epsilon F$ ناورد باشد، البته $X \rightarrow X + \epsilon \langle F \rangle_J$ ناورد می ماند.

این قضیه را قضیه Slavnov-Taylor identities می دیند

دسته خاصی از تبدیلات که در فرضیه بالا صدق می کنند، دسته تبدیلات خفی و همراهِی هستند (البته فرض بر این بوده تبدیلات گسسته نباشند):

$$X^n \rightarrow X^n + \epsilon F^n \quad \text{with}$$

$$F^n[x; X] = S^n(x) + \int t^n_m(x-y) X^m(y) d^4y$$

$$\text{with } t^n_m(x-y) = t^n_m \delta^4(x-y)$$

$$\text{بنی } F^n[x; X] = S^n(x) + t^n_m X^m(x)$$

تبدیلات همراهِی از گروه این نوع تبدیلات هستند:

$$X^n(x) \rightarrow X^n(x) + i \epsilon^a (t^a)^{nm} X_m(x)$$

✓ به این ترتیب تبدیلی $\Gamma[X]$ ناوردانده می دارد عبارت است از $X_J \rightarrow X_J + \epsilon \langle F \rangle_J$

توجه کنید $X_J \equiv \langle X \rangle_J$ تعریف شده است.

$$\langle F \rangle_J = i (t^a)^{nm} \langle X_m \rangle_J \quad \text{در اینجا}$$

✓ اگر فرض کنیم $\langle X_m(x) \rangle_J$ همگن است بنی، در افزودن طبقه بالا صفر داریم:

$$\delta_\epsilon \Gamma[\langle X \rangle_J] = 0 \rightarrow 0 = \int \frac{\delta \Gamma[X]}{\delta X^n(x)} \Big|_{\langle X \rangle_J} \langle \delta_\epsilon X^n(x) \rangle_J d^4x$$

$$= \int \frac{\delta \Gamma[X]}{\delta X^n(x)} \Big|_{\langle X \rangle_J} i \epsilon^a (t^a)^{nm} \langle X^m(x) \rangle_J d^4x$$

$$\langle X \rangle_J = \text{const}$$

$$0 = \frac{\partial V_{\text{eff}}}{\partial X^n} (t^a)^{nm} X^m \Big|_{\langle X \rangle_J}$$

$$\Gamma = -V V_{\text{eff}} \rightarrow \frac{\delta \Gamma}{\delta X^n} = -V \frac{\partial V_{\text{eff}}}{\partial X^n}$$

توجه نظرمان
تبدیل
توجه

هدف ما این بوده که تعریف گلدستون را برای کنش (پتانسیل) نوشتیم (همان کنش پتانسیل مؤثر) ثابت کنیم؛
 به رابطه

$$\frac{\partial V_{\text{eff}}}{\partial \chi^n} (t a)^{nm} \chi^m \Big|_{\langle \chi \rangle} = 0$$

اگر از این رابطه یک بردار نسبت به χ^l مشتق بگیریم:

$$\left[\frac{\partial^2 V_{\text{eff}}}{\partial \chi^n \partial \chi^l} (t a)^{nm} \chi^m + \frac{\partial V_{\text{eff}}}{\partial \chi^n} (t a)^{nl} \right] \Big|_{\langle \chi \rangle} = 0 \quad (2)$$

اگر $J=0$ باشد $\chi_0 = \langle \chi \rangle_{J=0}$ همان کسین پتانسیل مؤثر است و ما فراموش داریم:

$$\frac{\partial V_{\text{eff}}}{\partial \chi^n} \Big|_{\chi_0} = 0$$

همانطور که در رابطه (۲) می‌بینیم

که به این ترتیب رسیدیم به رابطه (۳):

$$\frac{\partial^2 V_{\text{eff}}}{\partial \chi^n \partial \chi^l} \Big|_{\chi_0} (t a)^{nm} \chi_0^m = 0 \quad (3)$$

$\chi_0 = \text{const}$ (یک مقدار عددی ثابت که پتانسیل مؤثر را min می‌کند)

$$a) \rightarrow \frac{\partial^2 V_{\text{eff}}}{\partial \chi^n \partial \chi^l} \Big|_{\chi_0} = \Delta_{ne}^{-1}(0) = \int_{p=0}^{\bullet} = \text{1PI two point function}$$

= توپوس این دو نقطه

$$b) (t a)^{nm} \chi_0^m \sim (\delta \chi_0)^n$$

به این ترتیب رابطه (3) بصورت زیر در می‌آید:

$$0 = \sum_n \Delta_{ne}^{-1}(0) (\delta \chi_0)_n$$

اگر $(\delta \chi_0)_n$ را v_n بنامیم، رابطه بالا را می‌توان بصورت یک رابطه دفره متناهی مربوط به v_n نوشتیم Δ_{ne}^{-1} ترجمه کردیم
 که دفره بردارها آن v_n هستند و دفره متناهی آن مساوی صفر

$$\sum_n \Delta_{ne}^{-1}(0) v_n = 0$$

در اینجا دو حالت پیش می‌آید:

$$v_n \neq 0 \quad (b) \quad \text{یا} \quad v_n = 0 \quad (a)$$

(a) $v_n = 0$ باشد یعنی $(\delta X)_n = 0$ باشد به این معنی است که تمام حالت پایه سیستم لانتونی سلسله شده باشد

در این مورد نمی توان فرض در مورد

Δ_{ne}^{-1} (مکس انت در حالت) زد

کلیه پتانسیل مؤثر

(b) اگر $v_n \neq 0$ باشد یعنی $(\delta X)_n \neq 0$ باشد به این معنی است که تمام حالت پایه سیستم لانتونی

$\Delta_{ne}^{-1}(0) = 0$

سلسله شده باشد

این به این معنی است که انت در حالت $p^2 = 0$ دارد و این خود به معنی وجود ذره فیزیکی گلوئون با هم سازی

صفر است $p^2 = 0$ دارد باشد که مربوط به این ذره بدون هم است

نکته:

به این ترتیب باید به دنبال تعداد ویژه بردارهای غیر صفری (غیر صفر $v_n \neq 0$) ماتریس Δ_{ne}^{-1} (مکس انت در حالت) بودیم که ویژه مقدار صفری هم دارند. تعداد این نوع بردارها تعیین کننده تعداد مدهای گلوئون شده در میان است که تقسیمات لانتونی بر حسب انت در نظر گرفته می شوند.

البتة فرضهای زیادی انجام شده بود، از جمله در نوبت تازگی که در نظر گرفته شده بود و در نهایت این $\langle X \rangle = \text{const}$ فرض شده بود

و این در صورتی است که خلا، تحت انتقال نادردها باشند (با وجود این نتیجه می بود) Weinberg - Volume II pp. 168

البتة سوالی که مطرح است این است که ذره گلوئون یک ذره ترکیبی است یا غیر

composite

مثلا با یون ذره گلوئون سلسله خود خود تبارن حاصل است

و می دانیم که با یون خردن است که از یک لورب و یک آنتا لورب تشکیل شده

(حالت مقوی از یک لورب و یک آنتا لورب)

ذرات گلوئون نزدیک تر کسی نیستند. در میانیم هفت با هفت مدل

استاندارد آشنا شویم. می بینیم که در ابتدا می توان از آن تقویم گلوئون نمود.

• بار کب در مورد ترکیبی بودن یا نبودن ذره گلوئون، اثبات کلی کتاب Weinberg ۱۹

Current Algebra (۱) بار با درستی آن باید ۲ صحت را در نظر

Kallen-Lehmann representation (2)