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مواردی که با \* مشخص شده‌اند در اردیبهشت ماه اجباری نیستند.

1بدلیل اینکه مقاله پیشنهادی بر آزمون تجربی فرضیات و نتایج بیماری هلندی متمرکز است به همین دلیل درخت ادبیات در این حوزه بر اساس تقسیم‌بندی تجربی/نظری انجام شده است. از سوی دیگر یکی از مزایای مقاله ما استفاده از داده‌های خرد برای آزمون تجربی است لذا در زیرشاخته مطالعات تجربی نیز تفکیک داده خرد/کلان انجام شده است. بدیهی است، شما بر اساس کاری که انجام می‌دهید تقسیم‌بندی متفاوت خواهید داشت. برای مثال تحقیق آقای فروزنده که نظری-اقتصاد کلان و در خصوص اصطکاک بازار کار است، می‌تواند تقسیم‌بندی آن بر اساس انواع اثرات اصطکاک بازار کار باشد.

2 این دسته‌بندی را می‌توانید از سایت <https://www.aeaweb.org/econlit/jelCodes.php> روش دیگر آن است که ببینید مقالات بسیار نزدیک به شما از چه طبقه‌بندی استفاده کرده‌اند. بدین منظور می‌توانید آن مقاله را در ideas و یا econpaper پیدا کنید.

3 برای اینکه یک مقاله را cite کنید کافی است آن مقاله را در scholar.google.com پیدا کنید. در زیر هر مقاله یک آیکون با متن cite وجود دارد. اگر آن را کلیک کنید صفحه زیر باز می‌شود که می‌تواند یکی از روش‌های cite کردن را کپی کنید:

شکل 1: صفحه ارجاعات یک مقاله در موتور جستجوگر تحقیقات گوگل



البته اگر از Latex استفاده می‌کنید و یا از نرم‌افزارهای دیگر استفاده می‌کنید می‌توانید بوسیله لینک‌های آبی تصویر فوق این مقاله را ارجاع اتوماتیک دهید.

4 دو مجله معتبر که معمولا مقالات مرور ادبیات منتشر می‌کنند عبارتند از:

### [Journal of Economic Literature](https://www.aeaweb.org/jel/)

### [Journal of Economic Perspectives](https://www.aeaweb.org/jep/)

5 شما تنها مقالات مرتبطی که کیفیت خوبی دارند را ذکر می‌کنید. مرور مقالاتی که احتمالا کیفیت پایینی دارند، نشان می‌دهد شما هنوز توانایی شناسایی مقالات خوب از بد را ندارید. اولین قدم در شناسایی مقاله خوب محل انتشار مقاله است. ترتیب دم‌دستی از رتبه مجلات در <https://ideas.repec.org/top/top.journals.hindex.html> آمده است. برای مقالات قدیمی‌تر احتمالا می‌توانید میزان ارجاعات و یا h-index را ببینید. گرچه مهم‌ترین معیار باید ذائقه شما باشد که با خواندن هر مقاله نوآوری مقاله و ارزش آن را ارزیابی کنید.