

□ قضیه نوتر

نظریه میدان ها که در سطح معنی الاصول می توانستند تقارن نداشته باشند، یعنی نظریه های محالی را نه می شناسیم تنها تقارن های نسبه تقارن در انتقال، دوران، گزینش یا تقارن های مجزوتر (درین) نیز دارند. تقارن ها در نظریه میدان اهمیت زیادی دارند و با نظریات های پیوسته ارتباط دارند.

در این روکرد می بینیم که قضیه نوتر (1882-1935) Emmy Noether را در چارچوب نظریه میدان

برای کنیم

قضیه نوتر می گوید که برای هر تقارن پیوسته که اثری در جابجایی داشته باشد  $\mu$   $J^\mu(x)$  وجود دارد

$$\text{معادله حرکت} \quad \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi} - \partial_\mu \left( \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \phi)} \right) = 0 \quad \text{فقط در صورتی}$$

$$\partial_\mu J^\mu = 0$$

(1)

که شکل پادار، رابطه استیجا  $\vec{v} \cdot \vec{J} + \frac{dJ^0}{dt} = 0$  است. (میدان کوانتومی، مفسر است)

مشابه بعضی که روابط استیجا جابجایی می شوند. به این مورد "anomalies" می گویند.

برای هر جابجایی پایسته یک گفت پایسته (global) بار  $Q$  وجود دارد

(2)

$$Q = \int_{R^3} dx^3 J^0$$

مشق را کامل  $Q$  را می توانیم از خواهد بود

(3)

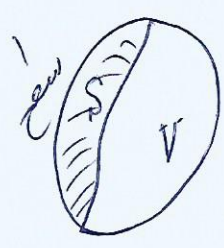
$$\frac{dQ}{dt} = \int_{R^3} dx^3 \frac{dJ^0}{dt} = - \int_{R^3} dx^3 \vec{v} \cdot \vec{J}$$

که رابط (3) ضوابط با این اندرند  $J \rightarrow \infty$  به سبب  $\frac{1}{|x|} \rightarrow 0$  منتهی می شود.

توجه داشته باشید که پتانسیل  $Q$  از کمترین اثر است. زیرا بار در صلبه موهومی پتانسیل است اگر بار را بر روی ناحیه  $V$  می بینیم.

(4)  $Q_V = \int_V d^3x J^0 \rightarrow \frac{dQ_V}{dt} = - \int_V d^3x \vec{\nabla} \cdot \vec{J} = - \oint_S d\vec{S} \cdot \vec{J}$

↓  
مفروضه گالیل



$d\vec{S} = \hat{n} ds$   
 ↓  
 مساحت سطح  
 ↙  
 برای اطراف و بیرون

آیات قصه

برای بررسی قصه فوتر فلز می بینیم.

(5)  $\phi_a \rightarrow \phi_a + \delta\phi_a$  انتقال افزایش میدان را در نظر می گیریم. در صورتی که گذرانگری بزرگ است می توانیم بگوییم.

(6)  $\delta\mathcal{L}(\phi_a) = \partial_\mu J^\mu(\phi_a)$

برای مجموع توابع  $J^\mu$ . با توجه به معادله در این گذرانگری خواهیم داشت.

(7)  $\delta\mathcal{L} = \left[ \frac{\partial\mathcal{L}}{\partial\phi_a} - \partial_\mu \left( \frac{\partial\mathcal{L}}{\partial(\partial_\mu\phi_a)} \right) \right] \delta\phi_a + \partial_\mu \left( \frac{\partial\mathcal{L}}{\partial(\partial_\mu\phi_a)} \delta\phi_a \right)$

در صورتی که معادله حرکت برقرار باشد هم داخل پرانتز صفر است. در نتیجه معادله (6) تبدیل می شود به

(8)  $\partial_\mu J^\mu = \delta\mathcal{L} = \partial_\mu \left( \frac{\partial\mathcal{L}}{\partial(\partial_\mu\phi_a)} \delta\phi_a \right)$



در این صورت خواهیم داشت  $\partial_\mu J^\mu = 0$

(9) 
$$J^\mu = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial(\partial_\mu \phi_a)} \delta \phi_a - J^\mu$$

توجه داشته باشید باید در صورتی که در اثرات انتگرال  $\delta \phi_a = 0$  باشد در این صورت  $\delta \mathcal{L} = 0$  در این صورت

(10) 
$$J^\mu = 0 \rightarrow J^\mu = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial(\partial_\mu \phi_a)} \delta \phi_a$$

وقتی هم در این است می‌تواند به تبدیل پیوسته ربط است. نسبت همواره ثابت است  
چون نور ندارند.

تانسور انرژی-تکان

اگر می‌توانستیم با هم جابجایی در زمان داشته باشیم، معادل است با این انرژی بود.  
جابجایی در مکان و هم می‌توانستیم معادل با این مکان است.  
حال سؤال این است که آیا می‌توانیم در انرژی به جابجایی نسبت داشته باشیم؟

(11) 
$$x^\nu \rightarrow x^\nu - \epsilon^\nu \Rightarrow \phi_a(x) \rightarrow \phi_a(x + \epsilon) = \phi_a(x) + \epsilon^\nu \partial_\nu \phi_a(x)$$

جابجایی در فضای

passive transformation

active transformation

اگر انرژی به صورت صحیح به مکان ارتباط داشته باشد، می‌توانیم آن انرژی  $\phi$  است. (درست)

(12) 
$$\mathcal{L} \rightarrow \mathcal{L} + \epsilon^\nu \partial_\nu \mathcal{L}$$

(12)

4,

از آن جایی که خواهر جنس مشتق کامل است. می توانیم از قضیه لورانتز استفاده کنیم. 4 نسبت پائین به سطح از برای دهد.

(13)  $T^\mu_\nu = (J^\mu)_\nu$   $\nu$ : for each of translation  $\nu = 0, 1, 2, 3$

باتوجه به تعاریف (11), (12) خواهیم داشت.

(14)  $T^\mu_\nu = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \phi_a)} \partial_\nu \phi_a - \delta^\mu_\nu \mathcal{L}$

energy-momentum tensor (Stress-energy) tensor

رابطه فوق تعریف شده انرژی- تکانه است که دارای بُعد  $[T^\mu_\nu] = L^{-4}$  در رابطه پائین میسر می شود.

(15)  $\partial_\mu T^\mu_\nu = 0$

حفظ بار پائین "Conserved charge" صورت می گیرد و می شود

(16)  $P^\mu = \int d^3x \pi^{\mu 0}$

مولفه  $P^\mu$  در راستای  $\mu$

(17)  $P^0 = \int d^3x \pi^{00} = \int d^3x (\pi^a \dot{\phi}_a - \mathcal{L})$   
 $\underbrace{\hspace{10em}}_H$

از آنجایی که  $P^0$  انرژی کل پائین است. در نتیجه در نظریه میدان کلاسیک پائین انرژی

از پائین بودن سیستم تحت انتقال در زمان به سمت می رود. و بطور مشابه

(18)  $P^i = \int d^3x T^{0i} = - \int d^3x \pi^a \partial_i \phi_a$

که  $P^i$  - توان است.

حالت انرژی میدان اسکالر  $L = \frac{1}{2} (\partial_\mu \phi)^2 - \frac{1}{2} m^2 \phi^2 + V$

$\pi = \dot{\phi}$  , Conjugate-momentum  
توان همگام

(19)

$$H = \frac{1}{2} \pi^2 + \frac{1}{2} (\nabla\phi)^2 + V$$

حالت انرژی - توان همگام است.  
توان همگام در لحظه  
توان همگام

(20)

$$T^\mu_\nu = \frac{\partial L}{\partial (\partial_\mu \phi_a)} \partial_\nu \phi_a - \delta^\mu_\nu L$$

(21)

$$T^{\mu\nu} = (\partial^\mu \phi) (\partial^\nu \phi) - \frac{1}{2} \eta^{\mu\nu} (\partial_\rho \phi)^2 + \eta^{\mu\nu} V$$

$T_{\mu\nu} = T_{\nu\mu}$  - که نشان می‌دهد که این یک تانسور است.

(22)

$$P^0 = \int d^3x T^{00} = \int d^3x \left( \frac{1}{2} \pi^2 + \frac{1}{2} (\nabla\phi)^2 + V \right) = \int d^3x H = H$$

حالت انرژی  $P^0$  ، یا همان انرژی است.  
به این ترتیب انرژی میدان اسکالر است.



6,

نظریه میدان‌های کلاسیک برداری : Vector field theory

فرض کنید  $\vec{E}$  و  $\vec{B}$  نظریه میدان‌های کلاسیک برداری نظریه میدان‌های کلاسیک برداری است.

معادلات آن به صورت زیر است.

$$(23) \quad \begin{cases} \vec{\nabla} \cdot \vec{B} = 0 \\ \vec{\nabla} \times \vec{E} + \frac{\partial \vec{B}}{\partial t} = 0 \\ \vec{\nabla} \cdot \vec{E} = \rho \\ \vec{\nabla} \times \vec{B} = \vec{J} + \frac{\partial \vec{E}}{\partial t} \end{cases}$$

میدان الکتریکی و مغناطیسی  $\vec{E}$ ،  $\vec{B}$ ، و پتانسیل اسکالر و برداری  $A^\mu = (\phi, \vec{A})$

$$(24) \quad \vec{E} = -\vec{\nabla}\phi - \frac{\partial \vec{A}}{\partial t}, \quad \vec{B} = \vec{\nabla} \times \vec{A}$$

معادله  $\vec{E} = -\vec{\nabla}\phi - \frac{\partial \vec{A}}{\partial t}$  را می‌توانیم از  $\vec{B} = \vec{\nabla} \times \vec{A}$  و  $\vec{\nabla} \cdot \vec{E} = \rho$  استخراج کنیم (با توجه به تعریف پتانسیل اسکالر و برداری  $A^\mu$ )

$$(25) \quad \vec{\nabla} \cdot (\vec{\nabla} \times \vec{A}) = \epsilon_{ijk} \partial_i \partial_j A_k = 0$$

$$(26) \quad \vec{\nabla} \times \left( -\vec{\nabla}\phi - \frac{\partial \vec{A}}{\partial t} \right) + \frac{\partial}{\partial t} (\vec{\nabla} \times \vec{A}) = -\vec{\nabla} \times (\vec{\nabla}\phi)$$

$$= -\epsilon_{ijk} \partial_j \partial_k \phi = 0$$

برای بررسی این معادله در پتانسیل اسکالر و برداری  $A^\mu$  -  $\text{anatz}$ ، می‌توانیم از  $\text{anatz}$  استفاده کنیم.

$$(27) \quad \mathcal{L} = -\frac{1}{2} (\partial_\mu A_\nu) (\partial^\mu A^\nu) + \frac{1}{2} (\partial_\mu A_\nu) (\partial^\nu A^\mu) - A_\mu J^\mu$$

7,

که  $[J^\mu] = L^{-3}$ ,  $[A_\mu] = L^{-1}$  و  $J^\mu = (\rho, \vec{j})$

معادله دیراکول، برای استفاده از ادریک-نیرنبرگ نسبت می آوریم.

(28)  $\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial A_\nu} = -j^\nu, \quad \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial(\partial_\mu A_\nu)} = -\partial^\mu A^\nu + \partial^\nu A^\mu$

EOM (رشته)

(29)  $0 = \partial_\mu \left( \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial(\partial_\mu A_\nu)} \right) - \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial A_\nu}$   
 $= \partial_\mu \left( -\partial^\mu A^\nu + \partial^\nu A^\mu \right) + j^\nu$

$-F^{\mu\nu}$  Note

حال می توانیم گفت "field strength tensor" می باشد، این عبارت نیز به همین شکل

(30)  $F_{\mu\nu} = \partial_\mu A_\nu - \partial_\nu A_\mu$

(رشته) اگر برای این استفاده کنیم، معادله دیراکول فرقی ندارد به صورت زیر است.

(31)  $\mathcal{L} = -\frac{1}{4} F_{\mu\nu} F^{\mu\nu} - j_\mu A^\mu$

(32)  $\partial_\mu F^{\mu\nu} = j^\nu$

توجه داشته باشید  $[F_{\mu\nu}] = L^{-2}$  که در انتگرال بیانی می آید.

(33)  $\partial_\rho F_{\mu\nu} + \partial_\mu F_{\nu\rho} + \partial_\nu F_{\rho\mu} = 0$

برای یک بردار پوتنسیال اسکالر  $F_{\mu\nu}$  را می‌توانیم بنویسیم

$$(34) \quad F^{0i} = -F^{i0} = \partial^0 A^i - \partial^i A^0 = \left( \nabla \phi + \frac{\partial \vec{A}}{\partial t} \right) = -\vec{E}^i$$

$$F^{ij} = -F^{ji} = \partial^i A^j - \partial^j A^i = -\epsilon^{ijk} B^k$$

دقت بولند حاصل می‌شوند (رادار)

$$(35) \quad \partial_\mu F^{\mu 0} = \partial_0 F^{00} + \partial_i F^{i0} = \nabla \cdot \vec{E} = \rho$$

$$(36) \quad \left\{ \begin{aligned} \partial_\mu F^{\mu i} &= \partial_0 F^{0i} + \partial_j F^{ji} = -\frac{\partial E^i}{\partial t} + \nabla \times \vec{B} = -\dot{E}^i - (\nabla \times \vec{B})^i = -j^i \\ &= \left( \nabla \times \vec{B} - \frac{\partial \vec{E}}{\partial t} \right)^i = j^i \end{aligned} \right.$$

معادله ماکسول - نا همبسته / همین بولندها 2,3

تأثیر اثره تکانه است، نشان می‌دهد که استاز (در آنجا شتاب و نیرو از اثره-تاب EM حاصل می‌شود)

$$(37) \quad T^{\mu\nu} = \frac{1}{\mu_0} \left( F^{\mu\alpha} F_{\alpha}^{\nu} - \frac{1}{4} \eta^{\mu\nu} F^{\alpha\beta} F_{\alpha\beta} \right)$$

Note  $\mu_0 T^{00} = \frac{1}{2} \left( B^2 + \frac{E^2}{c^2} \right)$

$$T^{\mu}_{\mu} = \frac{1}{\mu_0} \left( F^{\mu\alpha} F_{\mu\alpha} - \frac{1}{4} \eta^{\mu\nu} \eta_{\mu\nu} F^{\alpha\beta} F_{\alpha\beta} \right)$$

و در نتیجه

$$= 0$$